

Bíráló Neve, végzettsége

Bíráló munkahelye, beosztása (opcionális)

Hallgató Neve szigorló hallgató „*Hallgató dolgozatának címe*” c.
szakdolgozatának/diplomatervének (a megfelelő aláhúzendő) bírálata

Kérjük a bírálót, hogy a véleményezze a dolgozatot a soron következő pontok alapján. Az értékelés során ne csak a negatívumokra térjen ki, hanem a pozitív észrevételeket is tegye szóvá. A bíráló saját formátumú sablonba is dolgozhat, de kérjük, hogy kövesse jelen dokumentum pontjait. A bírálat szokásos terjedelme 1,5-2, de nem több, mint 3 oldal. Két változatot kell a bírálatból elkészíteni. Az osztályzattal ellátott bírálatból egy példányt, az osztályzat nélküliből három példányt kell elküldeni a tanszéki konzulensnek. Amennyiben digitális, szkennelt formában küldi a bírálatot, egy-egy dokumentumra van szükség, amelyeken jól látható helyen szerepel a bíráló kézjegye.

1. A témakiírás értékelése, a kiírás és a dolgozat tartalmi összevetése

Bevezetésként röviden mutassa be a hallgató munkáját és értékelje a témaválasztást időszerűség és komplexitás szempontjából. A dolgozat szerves része a tanszékvezető által aláírt feladatkiírás. A bírálat első fejezetében, a témát bemutató bevezetésen túl, kérjük megállapítani, hogy az elkészült szakdolgozat/diplomaterv mennyire felel meg a kiírásnak, valamint a hallgató megoldotta-e a kitűzött feladatokat.

2. Irodalomkutatás értékelése

Értékelje az irodalomkutatás kidolgozását. Térjen ki a hivatkozások, források minőségére (ld. folyóiratcikkek, szakkönyvek, szakoldalak hivatkozása szemben a Wikipedia-val). Értékelje a feldolgozott források aktualitását. Értékelje, hogy a hallgató a hivatkozásokat meggondolva, elemezve, vagy meggondolás nélküli „ollózással” vette át a saját munkájába. Ha van rá mód, vizsgálja az iparban alkalmazott aktualitások, bevált gyakorlatok (best practice) és az irodalmi feldolgozásban szereplő állítások közötti összhangot.

3. A kísérletterv-munkaterv értékelése

Értékelje a munkaterv műszaki és módszertani kidolgozását. A bírálónak el kell döntenie, hogy az elkészült munka szakmailag helyes-e, a hallgató megfelelően alkalmazta-e a kijelölt módszereket, nem vétett-e elvi hibát. Elvárható, hogy a saját megoldást, az alkalmazott módszereket, berendezéseket megfelelő mérlegelés alapján válassza ki a dolgozat készítője. A

mérnöki gyakorlattal nem rendelkező szigorlótól azonban többnyire nem lehet elvárni, hogy feladatának megoldásánál mindig a lehető legjobb lehetőséget válassza, az elbírálásnál ez ne legyen a viszonyítási alap.

4. Az eredmények értékelése

A hallgató munkájának eredményei tükrében kérjük a bírálót, hogy vizsgálja meg, a hallgató képes-e önálló mérnöki munkavégzésre. Képes-e átfogóan elemezni a témakört, logikus tárgyalással megoldani a feladatokat. A bíráló értékelje, hogy az eredmények pontos, szakmailag is helytálló kiértékelése megvalósult-e, vétett-e a hallgató elvi hibát. Fontos bírálati szempont továbbá, hogy amennyire ez a dolgozathoz kapcsolható, a megoldott feladatok mennyire tekinthetők a hallgató sajátjának. Kérjük a bírálót, hogy értékelje az elvégzett munka hasznosságának lehetőségeit. Rossz, pontatlan, sikertelen, haszontalan eredményekkel záródó dolgozat nem feltétlenül jelenti a munka elfogadásának azonnali megtagadását, de kétségtelenül levon a munka értékéből. A bíráló vegye figyelembe a hallgató rendelkezésére álló időt, azaz hogy B.Sc vagy M.Sc képzés során történt a feladat kidolgozása.

5. Tartalmi és formai egység, stílus, megjelenés

A bíráló értékelje a dolgozatot formai, stilisztikai szempontok alapján. Értékelje a dolgozat szövegének nyelvezetét, a fogalmazás stílusát, a műszaki szaknyelv helyes használatát, az ábrák olvashatóságát, a szerkesztés színvonalát és a tagolást. Ezen a ponton értékelje az irodalomkutatás és az önálló munka arányát is.

6. Összefoglalás

Rövid összefoglalás, záró gondolatok a hallgató munkájáról.

7. Nyilatkozat, kérdések

Elfogadás esetén legalább három darab kérdést várunk a bírálótól, melynek a jelöltnek a védésen kell válaszolni. A kérdésekre adott válaszok segíthetik a bizottságot a végső osztályzat megállapításában.

Javasolt osztályzat: **jeles, jó, közepes, elégséges, elégtelen**

Hely, Dátum

Aláírás